

OPIS MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU (SYLABUS)

I. Informacje ogólne

1. Nazwa modułu zajęć/przedmiotu – **Krytyka operowa**
2. Kod modułu zajęć/przedmiotu – KRO
3. Rodzaj modułu zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny) – fakultatywny
4. Kierunek studiów – muzykologia, filologia polska
5. Poziom kształcenia (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie) – II stopień
6. Profil kształcenia (ogólnoakademicki / praktyczny) – ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje) – dowolny
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW) – 30 h ĆW
9. Liczba punktów ECTS – 3
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców*) / prowadzących zajęcia – Ryszard Daniel Goliańek, prof. dr hab., degol@amu.edu.pl
11. Język wykładowy – polski
12. Moduł zajęć / przedmiotu prowadzony zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie) - nie

*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

II. Informacje szczegółowe

1. Cele modułu zajęć/przedmiotu
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)
3. Efekty kształcenia (EK) dla modułu i odniesienie do efektów kształcenia (EK) dla kierunku studiów

Symbol EK dla modułu zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu modułu i potwierdzeniu osiągnięcia EK student /ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
KRO_01	zna warsztat krytyka operowego i zakresy oceny dzieła operowego	Muz_W06; Muz_W10
KRO_02	zna szczegółowo wszelkie konteksty krytyki wybranego dzieła operowego, na podstawie którego może rozwijać własne studia nad repertuarem operowym	Muz_U09; Muz_U13
KRO_03	rozumie możliwe relacje pomiędzy librettem opery a jego źródłem literackim oraz specyfikę libretta jako gatunku i kwestii jego przekładu	Muz_W18; Muz_U12
KRO_04	rozumie związki libretta i muzyki, cechy muzyki i dramaturgię wybranej opery (wszelkie aspekty i zagadnienia warsztatu krytyka omawiane są na podstawie jednej opery, np. <i>Wesela Figara</i> Mozarta)	Muz_U01
KRO_05	potrafi porównywać wykonania tej samej opery (arie, ansamble, finały, chóry, partie orkiestrowe), np. <i>Wesela Figara</i> Mozarta	Muz_U04; Muz_U10
KRO_06	jest świadomy stylów i koncepcji wykonawczych i inscenizacyjnych (teatralnych, filmowych) wybranej opery (np. <i>Wesela Figara</i> Mozarta)	Muz_W07; Muz_U05
KRO_07	dysponuje możliwościami odróżnienia cech wykonania live od nagrania	Muz_U09
KRO_08	w odpowiedzialny sposób potrafi ocenić wykonanie wybranej opery (np. <i>Wesela Figara</i> Mozarta), identyfikując i dostrzegając dylematy zawodu krytyka operowego	Muz_K02; Muz_K03

4. Treści kształcenia z odniesieniem do EK dla modułu zajęć/przedmiotu

Opis treści kształcenia modułu zajęć/przedmiotu	Symbol/symbole EK dla modułu zajęć/przedmiotu
Pojęcie i zakres krytyki operowej	KRO_01
Cechy idealnego krytyka operowego	KRO_01
Integralność słowa i muzyki w dziele operowym	KRO_04
Libretto operowe – konstrukcja, narracja, idiomatyka	KRO_03
Libretto wobec dramatu: transformacja i redukcja	KRO_03
Problem przekładu libretta operowego	KRO_03
Aria operowa jako medium charakterystyki postaci	KRO_04, KRO_05
Ansambl a narracja i dramaturgia opery. Typy ansamblu	KRO_04, KRO_05
Finał operowy – żywioł operowego „qui pro quo”	KRO_04, KRO_05
Wykonanie i nagranie opery jako przedmiot krytyki	KRO_02, KRO_05, KRO_07
Estetyka wokalna (aria operowa w różnych wykonaniach)	KRO_05
Realizacja teatralna opery a kompetencje krytyka operowego	KRO_02, KRO_06, KRO_07
Filmowe realizacje dzieł operowych – estetyka i wartość	KRO_02, KRO_06, KRO_07
Współczesne nurty w wykonywaniu dzieł operowych	KRO_02, KRO_06
Warsztaty z krytyki operowej	KRO_01, KRO_08

5. Zalecana literatura:

P. Beaumarchais, *Wesele Figara*, przekład T. Boy-Żeleński, Warszawa 1959.

L. Da Ponte, *Le Nozze di Figaro*, przekład S. Barańczak, „Res Facta Nova” 2 (11), Poznań 1997.

W. A. Mozart, *Le Nozze di Figaro* (partytura i wyciąg fortepianowy).

W. A. Mozart, *Listy*, red. i przekład I. Dembowski, Warszawa 1991.

A. Einstein, *Mozart. Człowiek i dzieło*, przekład A. Rieger, Kraków 1983.

B. Judkowiak, E. Nowicka, *W operze słowo też jest ważne... Barańczakowe „Wesele Figara”*, „Poznańskie Studia Polonistyczne”, tom „Barańczak - poeta lector” nr 6 (26), Poznań 1999.

D. Kimbell, *Italian Opera*, Cambridge 1991.

S. Kunze, *Mozarts Opern*, Stuttgart 1984.

W. Mann, *The Operas of Mozart*, London 1977.

J. Mianowski, *Afekt w operach Mozarta i Rossiniego*, Poznań 2004.

The New Grove Dictionary of Opera, red. S. Sadie, London 1992.

Kolokwium ustne								
Test								
Projekt (tłumaczenie arii)			X	X				
Esej (recenzja)	X	X			X	X	X	X
Raport								
Prezentacja multimedialna								
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)								
Portfolio								
Inne (jakie?) -								
...								

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	10
	Przygotowanie recenzji	10
	Przygotowanie projektu (tłumaczenia arii)	10
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
...		
SUMA GODZIN		60
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		3

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):
 dobry plus (+db; 4,5):
 dobry (db; 4,0):
 dostateczny plus (+dst; 3,5):
 dostateczny (dst; 3,0):
 niedostateczny (ndst; 2,0):