OPIS MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU (SYLABUS)

I. Informacje ogólne

1. Nazwa modułu zajęć/przedmiotu – **Teorie kultury**
2. Kod modułu zajęć/przedmiotu – **TK**
3. Rodzaj modułu zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny) – **obowiązkowy**
4. Kierunek studiów – **Muzykologia**
5. Poziom kształcenia (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie) – **II stopień**
6. Profil kształcenia (ogólnoakademicki / praktyczny) – **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje) – **II rok**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW) – **30 h konwersatorium**
9. Liczba punktów ECTS – **3**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców*) / prowadzących zajęcia – **Piotr, Podlipniak, prof.UAM/dr hab., podlip@amu.edu.pl**
11. Język wykładowy – **polski**
12. Moduł zajęć / przedmiotu prowadzony zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie) **NIE**

*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

II. Informacje szczegółowe

1. Cele modułu zajęć/przedmiotu
   C1 zaznajomienie z wybranymi historycznymi oraz współczesnymi teoriami kultury (W);
   C2 przekazanie wiedzy o znaczeniu teorii kultury dla badań muzykologicznych (W);
   C3 definiowanie podstawowych pojęć związanych z teoriami kultury (W);
   C4 przekazanie wiedzy na temat zmian w poglądach na kulturę (W);
   C5 rozwinięcie umiejętności rozumienia tekstów humanistycznych (U);
   C6 wykształcenie umiejętności korzystania z fachowej literatury.)(U);
   C7 rozwinięcie umiejętności dostrzegania związków muzykologii z teoriami kultury (U)
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)
   Znajomość języka angielskiego B2
3. Efekty kształcenia (EK) dla modułu i odniesienie do efektów kształcenia (EK) dla kierunku studiów

Symbol EK dla modułu zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu modułu i potwierdzeniu osiągnięcia EK student /ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
TK_01	Zna historyczne teorie kultury	Muz_W02; Muz_W03
TK_02	Umie wskazać podstawowe teorie kultury obecne w muzykologii	Muz_U04
TK_03	Rozumie podstawowe pojęcia stosowane przy opisie zjawisk kulturowych	Muz_W01
TK_04	Zna współczesne teorie kultury	Muz_W02; Muz_W03
TK_05	Umie odtworzyć i krytycznie ocenić argumentację zawartą w literaturze fachowej	Muz_U02; Muz_U04; Muz_U05
TK_06	Umie posługiwać się podstawowymi źródłami bibliograficznymi	Muz_U03
TK_07	Dostrzega związki między muzykologią a teoriami kultury	Muz_U01; Muz_U04

4. Treści kształcenia z odniesieniem do EK dla modułu zajęć/przedmiotu

Opis treści kształcenia modułu zajęć/przedmiotu	Symbol/symbole EK dla modułu zajęć/przedmiotu

Kultura wg ewolucjonizmu społecznego	TK_01; TK_02; TK_04
Kultura a darwinowski dobór naturalny	TK_01; TK_02; TK_04
Ewolucjonizm a muzykologia	TK_01; TK_02; TK_03
Atrybutywne a dystrybutywne rozumienie kultury	TK_01; TK_02; TK_03
Funkcjonalistyczne teorie kultury	TK_01; TK_02; TK_03
Kultura a strukturalizm	TK_05; TK_06
Kultura a etologia	TK_03; TK_05
Kultura według socjobiologii	TK_03; TK_05
Kultura w neo-ewolucyjnej koncepcji Wrighta	TK_03; TK_05; TK_07
Psychologia ewolucyjna i memetyka a kultura	TK_03; TK_05
Relatywistyczna wizja kultury wg Clifforda Jamesa Geertza	TK_03; TK_05
Kultura wg Eve Jablonki i Marion Lamb	TK_01; TK_03; TK_07
Autonomiczna wizja kultury w świetle współczesnej wiedzy przyrodniczej	TK_01; TK_03; TK_07
Kultura a semiotyka	TK_05; TK_06
Muzykologia a współczesne teorie kultury	TK_03; TK_07
Kultura w neo-ewolucyjnej koncepcji Wrighta	TK_03; TK_05; TK_07

5. Zalecana literatura:

Piotr Chmielewski (1988) „Kultura i ewolucja” cz. I s. 17 – 230 Warszawa: PWN;

Robert Wright (2005) „Nonzero. Logika ludzkiego przeznaczenia” Warszawa: Pruszyński i S-ka;

Bronisław Malinowski (2000) „Jednostka, społeczność, kultura” rozdz. Kultura, s. 82 – 140; rozdz. Kultura jako wyznacznik zachowania się, s. 141 – 171; rozdz. Kultura i zachowanie się człowieka, s. 172 – 208. Warszawa: PWN

Bronisław Malinowski (2000) „Kultura i jej przemiany” rozdz. Teoria funkcjonalna, s. 11 – 32; rozdz. Naukowa teoria kultury, s. 33 – 144. Warszawa: PWN

Claude Lévi-Strauss (2009) „Antropologia strukturalna” rozdz. I Wprowadzenie: historia i etnologia; II Analiza strukturalna w językoznawstwie i antropologii; III Język i społeczeństwo; IV Językoznawstwo i antropologia; V Posłowie do rozdziałów III i IV s. 9 – 102; rozdz. XV Pojęcie struktury w etnologii s. 275 – 319. Warszawa: Wydawnictwo Aletheia

Edward O. Wilson (2002) „Konsiliencja” rozdz. 7, 8, 9, 10 „Od genów do kultury”, „Przystosowawcza wartość natury ludzkiej”, „Nauki społeczne”, „Sztuka i jej interpretacja” s. 189 – 357.

Steven Pinker (2005) „Tabula rasa. Spory o naturę ludzką” cz. I „Czysta tablica, szlachetny dzikus i duch w maszynie” rozdz. 1, 2, 3, 4, 5 s. 17 – 155 oraz rozdz. 20 „Sztuka i nauki humanistyczne” s. 570 – 597.

Barkow, J. H. (2006). ‘Introduction: Sometimes the Bus Does Wait’, w: Missing the Revolution: Darwinism for Social Scientists (red. Jerome H. Barkow), New York: Oxford University Press, s. 3-59.

Biedrzycki, M. (Mariusz) (1998). Genetyka Kultury. Warszawa: Pruszyński i S-ka

Blackmore, S. (1999). The Meme Machine. Oxford: Oxford University Press.

Blackmore, S. (2000). The power of memes. Scientific American 283(4): 52–61.

Buss, D. (1999). Evolutionary Psychology: The New Science of the Mind. Boston: Allyn and Bacon. Wersja polska: “Psychologia ewolucyjna” Gdańsk: GWP 2001, do przeczytania rozdz. 2 “Psychologia ewolucyjna – nowa nauka”, s. 56-91.

Dawkins, R. (1976). The Selfish Gene. Oxford: Oxford University Press. Wersja polska: „Samolubny gen” do przeczytania rozdz. 11 “Memy – nowe replikatory”

Dawkins, R. (1982). The Extended Phenotype: The Gene as the Unit of Selection. Oxford: Freeman. Wersja polska: “Fenotyp rozszerzony” Warszawa: Prószyński i S-ka 2003.

Eibl-Eibesfeldt I. (1985). Der vorprogramierte Mensch: das Ererbte als bestimmender Faktor im menschlichen Verhalten, Kiel: Orion-Heimreiter Verlag.

Gazzaniga, M. S. (2008). Human: The Science behind What Makes Us Unique. New York: Ecco/HarperCollins.

Jablonka, E.; Lamb, M.J. (2005) Evolution in Four Dimensions: Genetic, Epigenetic, Behavioral, and Symbolic Variation in the History of Life. Cambridge: MIT Press.

Lorenz, K. (1970/1971). Studies in animal and human behaviour (Vol. 1/2). Cambridge: Harvard University Press.

Miller, G. (2000). The Mating Mind: How Sexual Choice Shaped the Evolution of Human Nature. New York: Doubleday Books. Wersja polska: “Umysł w zalotach” Poznań: Rebis 2004.

Pinker, S. (1998). How the Mind Works. New York: Norton. Wersja polska: “Jak działa umysł” Warszawa: Książka i Wiedza 2002, rozdz. 1 “Standardowe wyposażenie “ s. 11-70.

Sperber, D.; Hirschfeld, L. (1999). ‘Culture, Cognition, and Evolution’, in Robert A. Wilson and Frank C. Keil (red.), The MIT Encyclopedia of the Cognitive Sciences, cxi–cxxxii.

Tooby, J.; Cosmides, L. (1992). The psychological foundations of culture. W: J. Barkow, L. Cosmides, J. Tooby (red.) The Adapted Mind: Evolutionary Psychology and the Generation of Culture. New York: Oxford University Press: 19-136.

Wilson, E. O. (1975). Sociobiology. The New Synthesis. Cambridge: Harvard University Press. Wersja polska: “Socjobiologia” (wydanie popularnonaukowe) Poznań: Zysk i S-ka 2000, rozdz. 26 „Człowiek. Od socjobiologii do socjologii”, s. 291-323.

6. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.:

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EK (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	✔
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	✔
Wykład problemowy	
Dyskusja	✔
Praca z tekstem	✔
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	✔
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	✔
Praca w grupach	✔
Inne (jakie?) -	
…	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EK (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EK lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	**Symbole EK dla modułu zajęć/przedmiotu (TK)**						
	01	02	03	04	05	06	07
Egzamin pisemny							
Egzamin ustny							
Egzamin z „otwartą książką”							
Kolokwium pisemne	✔						
Kolokwium ustne		✔	✔	✔	✔	✔	✔
Test	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
Projekt							
Esej							
Raport							
Prezentacja multimedialna							
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)							
Portfolio							
Inne (jakie?) -							
…							

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	30
	Czytanie wskazanej literatury	30
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	30
	Inne (jakie?) -	
	…	
SUMA GODZIN		90
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		3

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):
dobry plus (+db; 4,5):
dobry (db; 4,0):
dostateczny plus (+dst; 3,5):
dostateczny (dst; 3,0):
niedostateczny (ndst; 2,0):