

## SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

### I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **HISTORIA MUZYKI POLSKIEJ XX I POCZĄTKÓW XXI W.**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **HMP**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **OBOWIĄZKOWY**
4. Kierunek studiów: **MUZYKOLOGIA**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **I STOPIEŃ**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): **OGÓLNOAKADEMICKI**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): **III ROK**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30 h W**
9. Liczba punktów ECTS: **4**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:  
**Justyna Humięcka-Jakubowska, dr hab., jhj@amu.edu.pl**
11. Język wykładowy: **polski**
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): **NIE**

### II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

**C1 – przekazanie wiedzy o kierunkach rozwoju muzyki polskiej XX w. w relacjach z muzyką europejską (W)**

**C2 – tłumaczenie pojęć, zjawisk, cech, elementów związanych z nurtami stylistycznymi w muzyce polskiej XX w. (W)**

**C3 – objaśnianie założeń estetycznych i warsztatowych kierunków stylistycznych oraz stylów kompozytorskich w muzyce polskiej XX w. i początków XXI w. (W)**

**C4 – scharakteryzowanie twórczości muzycznej, rozpoznanie przemian oraz rozróżnianie idiomów kompozytorskich w muzyce polskiej XX w. i początków XXI w. (U)**

**C5 – objaśnianie kwestii stylu narodowego oraz sposobów podejścia do folkloru w twórczości kompozytorów polskich XX w. (U)**

**C6 – interpretowanie kontekstów historyczno-kulturowych i stylistycznych muzyki polskiej XX w. (U)**

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

Posiadanie umiejętności charakteryzowania muzyki epok poprzedzających muzykę XX w. i początków XXI w. Posiadanie wiedzy o koncepcjach estetyczno-artystycznych obowiązujących przed początkiem XX w. Sprawne posługiwanie się pojęciami i terminami z zakresu zasad muzyki i teorii form muzycznych.

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
HMP_01	zna linie rozwojowe historii muzyki polskiej i europejskiej XX w.	Muz_W04; Muz_W08; Muz_U01
HMP_02	definiuje pojęcia i charakteryzuje zjawiska stylistyczne w muzyce polskiej XX w.	Muz_W01; Muz_U05
HMP_03	zna i określa poetykę muzyczną nurtów stylistycznych i idiomów kompozytorskich	Muz_W04; Muz_W09; Muz_U01
HMP_04	zna koncepcje stylu narodowego oraz określa rolę folkloru w muzyce polskiej	Muz_W04; Muz_U01;
HMP_05	porównuje i interpretuje artefakty muzyczne	Muz_W09; Muz_U02; Muz_U04; Muz_U05
HMP_06	ocenia miejsce i znaczenie muzyki polskiej XX w. w procesie przemian muzyki europejskiej	Muz_W04; Muz_W08; Muz_U01; Muz_U05

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
K. Szymanowski – romantyk i modernista. Poglądy estetyczne kompozytora na przykładzie jego pism	HMP_01; HMP_02; HMP_05; HMP_06
Przemiany stylu K. Szymanowskiego – charakterystyka trzech okresów	HMP_03; HMP_04 HMP_05; HMP_06
Refleksja estetyczna i nurty stylistyczne w muzyce polskiej lat międzywojennych	HMP_01; HMP_02; HMP_04; HMP_06
Założenia neoklasycyzmu i ich realizacja w twórczości kompozytorów polskich (przykłady - S. Szałowski, M. Spisak, B. Szabelski, G. Bacewicz, T. Baird)	HMP_01; HMP_02; HMP_03; HMP_05; HMP_06
Polska kultura muzyczna w okresie okupacji i w dobie socrealizmu	HMP_02; HMP_04; HMP_05; HMP_06
Przedstawiciele muzyki polskiej na emigracji	HMP_02; HMP_03; HMP_05; HMP_06
Dodekafonia i serializm w twórczości kompozytorów polskich (przykłady - J. Koffler, T. Baird, K. Serocki, H.M. Górecki, B. Szabelski)	HMP_01; HMP_02; HMP_03; HMP_05; HMP_06;
Sonoryzm w muzyce polskiej na przykładzie wybranych utworów (K. Penderecki, K. Serocki W. Kilar, H.M. Górecki)	HMP_01; HMP_02; HMP_03; HMP_05; HMP_06;
Minimalizm w muzyce polskiej na przykładzie wybranych utworów (T. Sikorskiego i Z. Krauzego)	HMP_01; HMP_02; HMP_03; HMP_05; HMP_06;
Aleatoryzm kontrolowany, system dźwiękowy i koncepcja formy w ujęciu W. Lutosławskiego	HMP_01; HMP_02; HMP_03; HMP_05; HMP_06;
Przemiany i charakterystyka stylu K. Pendereckiego	HMP_01; HMP_02; HMP_03; HMP_05; HMP_06;
Rola folkloru w twórczości W. Lutosławskiego, W. Kilara i H.M. Góreckiego	HMP_01; HMP_02; HMP_03; HMP_04; HMP_05; HMP_06;
Przejawy postmodernizmu w muzyce polskiej	HMP_02; HMP_05; HMP_06
Muzyka eksperymentalna i nowe zjawiska w polskiej kulturze muzycznej	HMP_02; HMP_05; HMP_06

5. Zalecana literatura:

- K. Baculewski, *Współczesność, cz. 1: 1939-1974, w: Historia muzyki polskiej, t. 7, Warszawa 1996***  
**R. Chłopicka, *K. Penderecki. Między sacrum a profanum, Kraków 2000***  
***Estetyka i styl twórczości W. Lutosławskiego, red. Z. Skowron, Kraków 1972***  
**M. Gąsiorowska, *G. Bacewicz, Kraków 1999***  
**M. Gołąb, *J. Koffler, Kraków 1995***  
**Z. Helman, *Emigre by Choise, Musicology Today 8, Warszawa 2011***  
**Z. Helman, *Neoklasycyzm w muzyce polskiej XX w., Kraków 1985***  
***Idee modernizmu i postmodernizmu w poetyce kompozytorskiej i w refleksji o muzyce, red. A. Jarzębska, J. Paja-Stach, Kraków 2007***  
**I. Lindstedt, *Dodekafonia i serializm w twórczości kompozytorów polskich XX w., Lublin 2001***  
**I. Lindstedt, *Sonorystyka w twórczości kompozytorów polskich XX w., Warszawa 2010***  
***W. Lutosławski i jego wkład do kultury muzycznej XX w., red. J. Paja-Stach, Kraków 2008***  
***W. Lutosławski. O muzyce. Pisma i wypowiedzi, opr. Z. Skowron, Gdańsk 2011***  
***W. Lutosławski, O roli elementu przypadku w technice komponowania, Res facta 1, Kraków 1967***  
***W. Lutosławski, Postscriptum, Zeszyty Literackie, Warszawa 1999***  
**J. Miklaszewska, *Minimalizm w muzyce polskiej, Kraków 2003***  
***Muzyka K. Pendereckiego. Poetyka i recepcja, red. M. Tomaszewski, Kraków 1996***

*Muzyka źle obecna*, Warszawa 1989

J. Paja-Stach, *Muzyka polska od Paderewskiego do Pendereckiego*, Kraków 2007

K. Penderecki – *muzyka ery intertekstualnej*, red. M. Tomaszewski, Kraków 2005

*Pieśń w twórczości K. Szymanowskiego i jemu współczesnych*, red. Z. Helman, Kraków 2001

L. Polony, *Kilar. Żywioł i modlitwa*, Kraków 2005

Ch.B. Rae, *Muzyka Lutosławskiego*, Warszawa 1996

J. Samson, *Music of Szymanowski*, London 1981

K. Szymanowski, *Pisma muzyczne*, Kraków 1984

A. Thomas, *H.M. Górecki*, Kraków 1998

M. Tomaszewski, *K. Penderecki i jego muzyka*, Kraków 1994

T.A. Zieliński, *O twórczości K. Serockiego*, Kraków 1989

### III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	X
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	X
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	HMPO_01	HMPO_02	HMPO_03	HMPO_04	HMPO_05	HMPO_06
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny	X	X	X	X	X	X
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						

Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

### 3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	30
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	40
	Inne (jakie?) – słuchanie muzyki z partyturą	20
...		
SUMA GODZIN		120
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		4

\* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

### 4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): **bardzo dobra wiedza i umiejętności**

dobry plus (+db; 4,5): **dobra i w niektórych obszarach wyróżniająca się wiedza i umiejętności**

dobry (db; 4,0): **dobra wiedza i umiejętności**

dostateczny plus (+dst; 3,5): **zadawalająca wiedza i umiejętności**

dostateczny (dst; 3,0): **zadawalająca wiedza, ale umiejętności z licznymi niedociągnięciami**

niedostateczny (ndst; 2,0): **niezadawalająca wiedza i umiejętności z licznymi błędami i brakami**