

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: Blok fakultatywno-kierunkowy 2: krytyka muzyczna
2. Kod zajęć/przedmiotu: 21-BFKRM-23-Muz
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): fakultatywny
4. Kierunek studiów: muzykologia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny):
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): II
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): konwersatorium 30h
9. Liczba punktów ECTS: 4
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: dr Ewa Schreiber, ewa.schreiber@wp.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): tak (częściowo)

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu: Celem przedmiotu jest zapoznanie studentów z podstawami warsztatu krytyka muzycznego oraz kształtowanie praktycznych umiejętności związanych z poszczególnymi gatunkami krytyki i publicystyki muzycznej.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): podstawowa wiedza na temat gatunków muzyki klasycznej i popularnej
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
BFK2KM_1	Potrafi wskazać własne kryteria oceny utworu lub wykonania muzycznego	K_W16, K_U01
BFK2KM_2	Potrafi w klarowny sposób sformułować własną ocenę utworu lub wykonania muzycznego i podjąć dyskusję na jej temat	K_W04, K_U01, K_U05, K_U09
BFK2KM_3	Potrafi analizować pod względem merytorycznym i językowym teksty krytycznomuzyczne	K_W16
BFK2KM_4	Potrafi samodzielnie gromadzić, selekcjonować i krytycznie oceniać dostępne źródła wiedzy o artystach, życiu muzycznym i jego instytucjach	K_U03
BFK2KM_5	Rozumie na czym polega społeczna i instytucjonalna rola krytyka muzycznego	K_W12., K_K04., K_K03
BFK2KM_6	Potrafi wskazać różnicę między językiem muzykologii jako dyscypliny akademickiej, a językiem krytyki i publicystyki muzycznej	K_W10, K_W16, K_U05
BFK2KM_7	Rozumie specyfikę i różnorodność publiczności muzycznej	K_W12., K_U01, K_K04

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Krytyk muzyczny a historyk muzyki	BFK2KM_5
Problemy interpretacji	BFK2KM_1
Ocena wykonawstwa muzycznego (na wybranych przykładach)	BFK2KM_1, BFK2KM_2
Muzyczne instytucje kultury i festiwale	BFK2KM_4
Język pisanie o muzyce	BFK2KM_3, BFK2KM_6, BFK2KM_7

Problemy etyki zawodowej krytyka muzycznego	BFK2KM_5, BFK2KM_7
Internet jako medium krytyki muzycznej	BFK2KM_3, BFK2KM_4, BFK2KM_6
Publiczność muzyczna	BFK2KM_5, BFK2KM_7

5. Zalecana literatura:

- Berger Karol, *Potęga smaku. Teoria sztuki*, przeł. Anna Tenczyńska, słowo/obraz terytoria, Gdańsk 2008.
- Cone Edward T., *The authority of music criticism*, “Journal of the American Musicological Society”, Vol. 34, No. 1 (Spring, 1981), s. 1-18.
- Cumming Naomi, *The Sonic Self. Musical Subjectivity and Signification*, Indiana University Press, Bloomington-Indianapolis 2000
- Lehmann Harry, *Dziesięć tez na temat krytyki sztuki*, przeł. Monika Pasiecznik, red. Sławomir Królak, „Odra” 2014, nr 5, s. 51-59.
- *Krytyka muzyczna. Teoria, historia, współczesność*, red. Michał Bristiger, Rafał Ciesielski, Barbara Literska, Jolanta Guzy-Pasiak, Oficyna Wydawnicza UZ, Zielona Góra 2009.
- *Krytyka muzyczna. Krytyka czy krytyki?*, red. Michał Bristiger, Rafał Ciesielski, Oficyna Wydawnicza UZ, Zielona Góra 2012.
- Wybrane teksty z czasopism i portali muzycznych

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	X
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu						
	BFK 2KM	BFK 2KM	BFK 2KM	BFK 2KM	BFK 2KM	BFK 2KM	BFK 2KM
	_1	_2	_3	_4	_5	_6	_7
Egzamin pisemny							
Egzamin ustny							
Egzamin z „otwartą książką”							
Kolokwium pisemne							
Kolokwium ustne							
Test							
Projekt							
Esej		X			X		
Raport							
Prezentacja multimedialna	X			X			
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)							
Portfolio							
Inne (jakie?) -							
...Konspekt/Notatki			X			X	X

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	5
	Czytanie wskazanej literatury	5
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	10
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		50
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		4

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

- bardzo dobry (bdb; 5,0):
- dobry plus (+db; 4,5):
- dobry (db; 4,0):
- dostateczny plus (+dst; 3,5):
- dostateczny (dst; 3,0):
- niedostateczny (ndst; 2,0):