

Cele kształcenia:

C1: Zapoznanie uczestników/uczestniczek z podstawowymi założeniami i koncepcjami filozofii współczesnej.

C2: Rozumienie takich zjawisk jak: postmodernizm, dekonstrukcja, iteracja, pyknolepsja, dromologia, mikronarracje, władza rozproszona, symulakr, myśl słaba, rhizomatyczność, nomadyzm, podwójne kodowanie, rozum transversalny, kultura masowa, prekariat, teoria Aktora Sieci, posthumanizm, przestrzeń poszerzona, doświadczenie immersyjne, filozofia feministyczna, dekonstrukcja, słabe ontologie, kultura panoptyczna, abject art, estetyzacja życia codziennego, wirusowość współczesnej kultury jako wartościowy element warsztatu filozoficznego.

C3: Nabycie umiejętności merytorycznego argumentowania, z wykorzystaniem własnych poglądów i poglądów innych autorów, formułowanie na tej podstawie wniosków i tworzenie syntetycznych podsumowań.

C4: Wykształcenie umiejętności świadomego i krytycznego poruszania się w przestrzeni współczesnej myśli oraz wydawania indywidualnych sądów na jej temat.

C5: Nabycie pogłębionych umiejętności badawczych, polegających na analizie, syntezie i interpretacji dzieł kultury oraz postrzeganiu ich w perspektywie współczesnych teorii filozoficznych

C6: Rozwinięcie wśród uczestniczek/uczestników umiejętności krytycznej analizy i interpretacji współczesnej kultury

Skrócony opis:

Słuchaczki i słuchacze będą mieli okazję zapoznać się z wybranymi zagadnieniami z zakresu filozofii współczesnej. Będą mogli wzbogacić swoją filozoficzną wiedzę w zakresie współczesnych nurtów myślowych oraz nauczyć się uczestniczenia w kulturze współczesnej.

Literatura:

1. K. Wilkoszewska, Wariacje na postmodernizm, Kraków 2000.
2. N. Mirzoeff, Jak zobaczyć świat, Warszawa 2016.
3. W. Welsch, Nasza postmodernistyczna moderna, Warszawa 1998.
4. G. Deleuze, F. Guattari, Anti-Oedipus: Capitalism and Schizophrenia, London 2009.
5. F. Jameson, Postmodernizm, czyli logika kulturowa późnego kapitalizmu, Kraków 2011.
6. J. Derrida Pismo filozofii, Kraków 1992
7. J. Derrida, Ostrogi, style Nietzschego, Gdańsk 1997.
8. J. Derrida, O gramatologii, Łódź 2011.
9. J. Baudrillard, Wymiana symboliczna i śmierć, Warszawa 2007.

10. J. Baudrillard, Zbrodnia doskonała, Warszawa 2008.
11. J. Baudrillard, Ameryka, Warszawa 2001.
12. P. Virilio, Wypadek pierwotny, Warszawa 2007.
13. G. Vattimo, Koniec nowoczesności, Kraków 2006
14. G. Vattimo, Poza interpretacją, Kraków 2011
15. J. F. Lyotard, Poróżnienie, Kraków 2010.
16. J. F. Lyotard, Kondycja ponowoczesna, Warszawa 1997.
17. S. Žižek, Patrząc z ukosa. Do Lacana przez kulturę popularną, Warszawa 2003.
18. M. Foucault, Nadzorować i karać, Warszawa 1993.
19. J. Habermas, Filozoficzny dyskurs nowoczesności, Kraków 2007.

Efekty uczenia się:

1 zna podstawową terminologię filozoficzną w języku polskim z uwzględnieniem specyficznych pojęć takich jak: postmodernizm, dekonstrukcja, iteracja, pyknolepsja, dromologia, mikronarracje, władza rozproszona, symulakr, myśl słaba, rhizomatyczność, nomadyzm, podwójne kodowanie, rozum transwersalny, kultura masowa, prekariat, teoria Aktora Sieci, posthumanizm, przestrzeń poszerzona, doświadczenie immersyjne, filozofia feministyczna, dekonstrukcja, słabe ontologie, kultura panoptyczna, abject art, estetyzacja życia codziennego, wirusowość współczesnej kultury

2 ma podstawową wiedzę o miejscu i znaczeniu filozofii w relacji do nauk o kulturze

3 wykrywa zależności między kształtowaniem się idei filozoficznych a procesami społecznymi i kulturalnymi w szczególności w okresie drugiej połowy XX wieku

4 rozumie odmienne postrzeganie życia społecznego przez osoby pochodzące z różnych środowisk i kultur

5 ma świadomość znaczenia europejskiego dziedzictwa filozoficznego dla rozumienia wydarzeń społecznych i kulturalnych

6 jest otwarty na nowe idee i gotów do zmiany opinii w świetle dostępnych danych i argumentów pochodzących z rozważań postmodernistycznych

Metody i kryteria oceniania:

Zaliczenie pisemne.

Kryteria oceny:

5 Student/ka posiada znakomitą wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne

4.5 Student/ka posiada bardzo dobrą wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne

4 Student/ka posiada dobrą wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne

3.5 Student/ka posiada zadowalającą wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne, jednak występują pewne niedociągnięcia

3 Student/ka posiada dostateczną wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne, występują nadto znaczne niedociągnięcia i błędy

2 Student/ka posiada niezadowalającą wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne